

**NACIONALINIO MIŠKŲ SUSITARIMO RENGIMO PROCESO SUSITIKIMO DĖL
KOORDINACINĖS GRUPĖS
APIBENDRINIMAS**

2021 m. balandžio 13 d.

Susitikimo laikas ir vieta: 2021 m. balandžio 12 d., 15.00-17.41 val., Zoom platformoje. Susitikimas buvo transliuojamas viešai Aplinkos ministerijos facebook paskyroje, įrašas patalpintas Aplinkos ministerijos tinklapyje.

Susitikimo dalyviai: *M. Aleinikovas*, LAMMC direktoriaus pavaduotojas Miškų instituto veiklai, *D. Augutis*, aplinkos viceministras, *R. Bakys*, Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegijos darbuotojas (mokslininkas), *R. Beinortas*, Asociacijos „Lietuvos mediena“ direktorius, *I. Blaževičė*, VšĮ „Domus solis“ projektų vadovė, *G. Brazaitis*, Vytauto Didžiojo universiteto darbuotojas (mokslininkas), *I. Budraitė*, Lietuvos žaliųjų partijos narė, *A. Gaidamavičius*, Labanoro klubo prezidentas, *A. Gaižutis*, Lietuvos miško ir žemės savininkų asociacijos valdybos pirmininkas, *V. Gaubytė*, Lietuvos biomasės energetikos asociacijos Litbioma direktorė, *A. Gedvilienė*, Tevynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų partijos narė, *S. Gentvilas*, aplinkos ministras, *S. Karazija*, emeritas, Lietuvos miškininkų sąjungos atstovas, *A. Klimavičius*, Aplinkos ministerijos Gamtos apsaugos politikos grupės vadovas, *N. Kupstaitis*, Aplinkos ministerijos Miškų politikos grupės vadovas, *R. Lapinskas*, Žaliosios politikos instituto direktorius, *M. Lynikas*, VĮ Valstybinių miškų urėdijos direktoriaus pavaduotojas miškotvarkai, *D. Lukminė*, LAMMC Miškų instituto darbuotoja (mokslininkė), *Ž. Morkvėnas*, Baltijos aplinkos forumo direktorius, *G. Mozgeris*, Vytauto Didžiojo universiteto darbuotojas (mokslininkas), *L. Paškevičiūtė*, Aplinkosaugos koalicijos pirmininkė, *M. Peldavičiūtė*, Asociacijos „Gyvo žalio“ vadovė, *R. Petkevičienė*, VĮ Valstybinių miškų urėdijos direktoriaus pavaduotoja medienos ruošai ir prekybai, *V. Pranckietis*, Lietuvos Respublikos liberalų sąjūdžio narys, *A. Radvilavičius*, Miško darbų rangovų asociacijos vadovas, *V. Rašomavičius*, Gamtos tyrimų centro vyresnysis mokslo darbuotojas, *L. Raudonikis*, Lietuvos ornitologų draugijos direktorius, *L. Šleinotaitė-Kalėdė*, UAB „Ekokonsultacijos“ direktorė, *J. Urbanavičius*, Tevynės sąjungos – Lietuvos krikščionių demokratų partijos narys, *A. Urbis*, Vakarų Lietuvos medienos perdirbėjų ir eksportuotojų asociacijos valdybos pirmininkas, *A. Vaitkevičius*, Lietuvos miško ir miško pramonės darbuotojų profesinių sąjungų federacijos atstovas, *A. Vaitkuvienė*, Lietuvos kaimo turizmo asociacijos prezidentė, *A. Valainė*, Aplinkos ministerijos Miškų politikos grupės vyr. specialistė, *A. Zimnickas*, Medienos perdirbėjų asociacijos direktoriaus pavaduotojas.

Darbotvarkė:

1. Nacionalinio miškų susitarimo (NMS) proceso gairių patvirtinimas
2. Koordinacinės grupės darbo principų, įskaitant sprendimų priėmimo mechanizmą, patvirtinimas
3. Įvadinio renginio programos pristatymas ir tvirtinimas
4. Dalyvių imties į įvadinį renginį formavimas

1. NMS proceso gairių patvirtinimas

D. Lukminė pastebėjo, kad pateikė savo pastabas NMS proceso gairėms remdamasi facilitatorių paslaugų sutarties techninės užduoties nuostatomis.

A. Gaižučio pastabos NMS proceso gairėms: gairėse turi būti įvardinta, kokiais kriterijais remiantis įtraukiami asmenys į suinteresuotų šalių žemėlapi; kokiais kriterijais ir principais remiantis bus atrenkami asmenys į įvadinį renginį; apsibrėžti kaip įvadiniam renginyje bus priimami sprendimai, apsiškiečiama nuomonėmis.

A. Vaitkevičiaus nuomone, turi būti vienas bendras sprendimų priėmimo principas.

R. Bakys atkreipia dėmesį, kad gairėse ir aiškinime apie procesą informacija turi sutapti ir gairėse būti viskas aiškiai apibrėžta. Jo nuomone, proceso eigos nereikia skubinti, reikia rasti laiko išdiskutuoti.

A. Zimnicko nuomone, sprendimų priėmimo būdas turi būti nustatytas forumuose. Siūlo aiškiai apibrėžti visas grupes (intereso, sektorines, susitarimų ir kt.) ir įvardinti, į kokius klausimus jos turi atsakyti.

Susitarta:

1. Koordinacinės grupės nariams pateikti informaciją apie sudarytas viešinimo paslaugų sutartis.
2. Patikslinti NMS proceso gaires įvertinus pateiktas pastabas.

2. Koordinacinės grupės darbo principų, įskaitant sprendimų priėmimo mechanizmą, patvirtinimas

A. Gaižučio pastabos darbo principams: išgryninti koordinacinės grupės vaidmenį sudarant suinteresuotų šalių žemėlapi, nustatyti kriterijus ir principus šio žemėlapio pildymui, įvardinti, kaip bus formuojamos mišrios susitarimų grupės, nustatyti kriterijus, kuriais remiantis būtų atrenkami deleguoti asmenys į forumus.

A. Vaitkevičius siūlo konsensuso būdą sprendimams priimti ir supaprastinti procesą.

3. Įvadinio renginio programos pristatymas ir tvirtinimas

I. Blaževičė pristatė įvadinio renginio programą. Atkreipė dėmesį, kad renginio tikslas yra bendras kontekstas, atsakyti į klausimą – kodėl reikia Nacionalinio miškų susitarimo?

Dalyviai pateikė pastebėjimus darbotvarkei dėl galimo laiko trūkumo diskusijoms, pasiūlė naudoti Miro metodus.

Susitarta:

1. Susitarta dėl įvadinio renginio laiko – 13-17 val.
2. Įvadinio renginio darbotvarkę tikslinti pagal išsakytas pastabas ir ją pateikti koordinacinės grupės nariams.

4. Dalyvių imties į įvadinį renginį formavimas

Darbas grupėse. Užduotis - atsakyti į klausimus: koks dalyvių skaičius dalyvauja įvadiniam renginyje, kokiomis proporcijomis ir kriterijais jie atrenkami?

Socialinio intereso grupės siūlymai: skaičius priklauso nuo to, ar įvadiniam renginyje bus priimami sprendimai. Siūlytas skaičius - 100-300 asm., po 30-70 asmenis iš kiekvienos interesų grupės, taip pat vadovautis legitimumu, atstovavimo užtikrinimu, kad asmuo atstovautų kuo platesnį ratą asmenų. Siūlyta, kad kiekviena grupė nusimatyti temas ir atrinkti suinteresuotus asmenis pagal šias temas.

Ekonominio intereso grupės siūlymai: visos interesų grupės turi būti atstovaujamos vienodai, politikų įtraukti kiek įmanoma daugiau, tačiau jie neturėtų uzurpuoti kitų interesų grupių vietų, siūlytas skaičius – 120-180 asmenų, po 30-40 interesų grupės atstovų. Pasiūlyta po keletą (2, 1-5 asm.) atstovų pasiūlyti kitoms interesų grupėms. Nepritarė laisvų vietų laisvai registracijai. Siūlyti kriterijai: atstovas turi atstovauti organizacijai ar interesų grupei (atstovauti kuo didesnę ratą asmenų) arba būti pripažintas ekspertu intereso grupės požiūriu. Siūlant atstovus į kito intereso grupes argumentuoti, kodėl pasirinkti būtent tie asmenys.

Ekologinio intereso grupės pasiūlymai: siūlė vienodo atstovavimo (kiekviena interesų grupė deleguoja vienodą skaičių asmenų) ir atstovaujamos principą. Svarbu delegavimas, atstovavimas organizaciją, tačiau neatmetama galimybė kviesti pavienius ekspertus, su motyvaciniais laiškais. Išsiskyrė imties klausimas – jei tai bus idėjų brandinimo vieta, tai tuomet siūlytas skaičius – 300 asm., jei sprendimų priėmimo – 100-150 asm. Siūlyta galimybė pasiūlyti atstovus ir kitoms interesų grupėms.

Nustatyti sąlyčio taškai:

- Atstovaujamos organizacijai ar interesų grupei;
- Vienodas atstovaujamos;
- Pavieniai ekspertai, pripažinti interesų grupių ar jų motyvaciniais laiškais.
- Politikų kviesti tiek, kiek jų sutiktų dalyvauti, tačiau neuzurpuojant interesų grupių vietų.
- Argumentuotai siūlyti atstovus kitoms interesų grupėms.
- Dalyvių imtis - -120-150 asmenų.

Susitarta dėl dalyvių imties į įvadinį renginį pagal formulę – siūlyti po 40 atstovų iš ekonominio, ekologinio, socialinio interesų grupių plus interesų grupei siūlyti po 3 atstovus kitoms dviem interesų grupėms plus kviesti politikų neribotai, tačiau kad bendras renginio dalyvių skaičius neviršytų 180-200.